

УДК 159.99

ЗНАЧЕНИЕ ВОЛИ В ПСИХИЧЕСКОМ И ДУХОВНОМ МИРЕ ЧЕЛОВЕКА (К 85-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПРОФЕССОРА ИВАНА ИВАНОВИЧА КУПЦОВА И ОБРАЗОВАНИЯ АКАДЕМИИ ФСИН РОССИИ)

Ткаченко Николай Иванович,

кандидат юридических наук, доцент, доцент института по кафедре юридической психологии и педагогики, Академия ФСИН России. Россия, г. Рязань. E-mail: aru-fsin@mail.ru

Пивоварова Татьяна Васильевна,

кандидат психологических наук, старший научный сотрудник учебного отдела, ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России. Россия, г. Киров. E-mail: tanyabeer@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается современный подход последователя рязанской научной школы психологии воли кандидата психологических наук, профессора Купцова Ивана Ивановича о значимости воли в психическом и духовном мире человека. Воля является органической частью сознания. Содержание воли определяется не только субъектом, но и тем миром, который отражается в процессе познания особенностей воздействия общества на человека, стимуляции своей воли в процессе обучения, деятельности и повседневной жизни. Воля есть производная от разума (интеллекта) и эмоций (чувств), а в возрастном аспекте о ней можно говорить, начиная с подросткового возраста.

Ключевые слова: воля, интеллект, духовность, волевые и нравственные качества, психология и педагогика, духовно-нравственное совершенствование, научная деятельность.



Иван Иванович Купцов – профессор кафедры общей психологии Академии ФСИН России, кандидат психологических наук, профессор, отличник народного образования, отличник народного просвещения, член-корреспондент Международной Академии психологических наук, почетный профессор Уссурийского государственного педагогического института и Почетный работник высшего профессионального образования России, лауреат Всероссийского конкурса на лучший пакет психологических диагностических методик в системе образования РФ. Он является ученым – носителем духа, научной культуры Рязанской психологической школы воли, основанной заслуженным деятелем науки РСФСР, доктором философских наук, профессором Владимиром Ивановичем Селивановым в 60-70-е годы XX века, известного ученого как в нашей стране, так и за рубежом.

Воля является органической частью сознания: чем выше сознание, тем свободнее воля. Истина состоит в том, как справедливо утверждали К. К. Платонов, Г. Х. Шингаров, А. В. Шмаков, что содержание воли определяется не только субъектом, но и тем миром, который отражается в познании. Вся разница между волей и познанием как формами отражения действительности заключается во взаимодействии между объектом и субъектом [5, с. 148].

По существу, любое теоретическое знание содержится в практической деятельности. Их нельзя представить себе отдельно, ибо невозможно обладать волей без интеллекта.

Формами проявления «Я» являются разум, воля и чувства. Эти формы проецируемы, соотносительны не только с внешним миром, но и с самим «Я», как таковым. В этом случае мы можем говорить, что каждый человек имеет три «Я»: «Я-образ», «Я-реальное», «Я-имидж».

«Я-образ» – это то, что мы о себе думаем, наше знание о самом себе, то есть самооценка.

«Я-реальное» – это то, что мы есть на самом деле, здесь не знание, а оценка.

«Я-имидж» – это то, как человек «подает» себя, какое впечатление он производит на окружающих.

«Я-образ» и «Я-имидж» – знание о самом себе, «подача» себя – это целенаправленные действия, где огромную, если не главную, роль играет воля.

Л.С. Выготский предполагал, что есть психология глубин и есть психология вершин личности. Он справедливо считал, что развитие «вершины психологии» – одно из наиболее перспективных направлений будущей психологической науки.

Потребность личности познать и понять себя, смысл жизни, свое предназначение теснейшим образом связана с духовностью. Духовность помогает личности осознать свое «Я», побуждает ее постоянно и творчески работать над собой. Современная психология теперь ориентируется на изучение человека в единстве телесного, душевного и духовного, и такие понятия, как «дух», «духовность», вошли в учебную литературу наравне с научно обоснованными терминами.

Из этих предпосылок надо исходить, по мнению И. И. Купцова, когда мы изучаем личность, ее психические (душевные) процессы, ее психические (душевные) состояния, ее психические (душевные) свойства, или качества. Поэтому проблема воли, ее значимость, место в психическом и духовном мире человека не являются исключением.

Все эти факторы, касающиеся воли, серьезно исследовались и на рязанской земле, где в психологической школе воли стали ее рассматривать и как процесс, и как состояние, и как свойство человека.

Нельзя представить разум как высшую форму интеллекта вне воли. Последняя – способ существования разума. В воле осуществляется постоянное неуставное стремление разума к познанию, реализуется и присущая ему направленность в будущее, целеустремленность, ясное понимание средств, ведущих к достижению цели. И в этом смысле интеллект – разум – воплощение человеческой сущности, стержень духовного мира личности.

По мнению и определению И. И. Купцова, рассудочная воля, функционирующая на известных и закрепившихся правилах, нормах, предписаниях, – способ и образ действия по готовым инструкциям, формально логическим схемам. Воспитанный в таких условиях курсант, слушатель, студент не способен проявить инициативу, самостоятельность. Разумная воля – воля свободного разума, способного создавать новые формы и типы духовной и практической деятельности. Извлекая все ценное из здравого смысла и рассудка, она обеспечивает самоконтроль над мыслями, действиями, способностью принимать решения со знанием дела и чувством полной ответственности за результат. В этом смысле воля – разумный образ действий, интеллект в действии.

Таким образом, им было доказано, что воля является важнейшей составной духовности. В современной психологии оформились несколько подходов к исследованию духовности. Первое направление (религиозное) рассматривает духовное только как Божественное откровение. В рамках второго направления поиск корней духовности осуществляется не столько в самом человеке, особенностях его личности и склонности

к рефлексии, сколько в продуктах жизнедеятельности: объективации высших проявлений человеческого духа, творчества, в памятниках старины, произведениях науки, искусства. Духовность субъекта рассматривается как результат его приобщения к общечеловеческим ценностям и духовной культуре, а дух – как категория культурологическая, мировоззренческая (М. Вебер, А. Н. Леонтьев, В. Ф. Петренко). Как важнейший источник духовности субъекта в этом направлении рассматриваются этические, эстетические, юридические и нравственные нормы, в которых закреплены высшие образцы человеческой культуры. Духовное богатство возрастает, когда закрепленные в общественных нормах духовные ценности становятся неотъемлемой частью духовного мира человека, субъективной реальностью.

В центре внимания третьего направления находится изучение ситуативных и личностных факторов, способствующих возникновению у человека духовных состояний (В. А. Пономаренко).

Духовное состояние – это психологический феномен, характеризующийся тем, что человек временно как бы не замечает внешнего мира, не ощущает своих органических функций, своей телесности, а сосредоточивается на осмыслении и переживании духовных ценностей, то есть познавательных, этических или эстетических аспектов человеческого бытия. Анализ таких состояний связан с поиском корней духовности в нерелексируемых глубинах бессознательного Я-человека.

В начале 90-х г. XX века И. И. Купцов предложил новый научный подход, а именно: воля есть производное от разума (интеллекта) и эмоций (чувств). В возрастном аспекте о ней можно говорить начиная с подросткового возраста. Данный подход поможет ученым более доказательно подтвердить такое отношение к воле, ее значимости в психическом и духовном становлении личности. В своих исследованиях он доказал, что воля является необходимой частью духовно-нравственного развития.

И. И. Купцов внес большой вклад в разработку типологии личности и основных методов психологии и технологии психологического портретирования. Ему удалось обнаружить своими исследованиями взаимосвязь интеллекта и воли в учебной деятельности обучающихся, а также охарактеризовать недостатки поведения учащихся и дать рекомендации, чтобы было меньше людей с неадекватным и отклоняющимся поведением.

Исследование дало возможность обнаружить несколько групп учащихся по взаимосвязи интеллекта и воли в учебной деятельности с обозначением критериев по каждому из них.

Группа 1: интеллект и воля – по уровню развития как бы уравнивают друг друга. Исследуемые этой группы характеризуются: умением ставить цель; умением планировать свою деятельность; умением применять самоконтроль; адекватностью оценки и самооценки в большинстве случаев.

Группа 2 – уровень развития интеллекта как бы превалирует над уровнем развития воли. Обучающиеся этой группы характеризуются: эпизодичностью постановки цели; отсутствием настойчивости в достижении цели; эпизодическим применением самоконтроля; рассогласованностью оценки и самооценки (последняя часто необоснованно завышается).

Группа 3 – высокий уровень развития воли при относительно слабом развитии интеллекта. Обучающиеся этой группы характеризуются: умением ставить цель; настойчивостью в достижении цели; относительно частым применением самоконтроля; адекватностью оценки и самооценки (факты завышения последней редки).

Группа 4 – недостаточная активность интеллекта и воли одновременно. Исследуемые этой группы характеризуются: отсутствием постановки цели; неумением пла-

нирывать свою деятельность; эпизодичностью в применении самоконтроля; рассогласованностью оценки и самооценки (при некотором завышении последней) [6, с. 19–20].

Еще в 60-х годах XX века в своем диссертационном исследовании «Психологическая характеристика недостатков собственного поведения подростков» И. И. Купцовым было обнаружено три группы подростков по их отношению к своим недостаткам [4]:

- подростки, которые осознают недостатки своего поведения, стремятся к их исправлению и знают, как это сделать (т.е. их ликвидировать) – I группа;
- подростки, которые осознают недостатки своего поведения, стремятся к их исправлению, но не знают, как это сделать – II группа;
- подростки, которые осознают (а может быть и не осознают) свои недостатки, не стремятся к их исправлению, а бравируют ими, отрицательные черты стали нормой их поведения – III группа.

Жизнь настоятельно учит, что исследование тогда приносит пользу, когда оно находит применение в практике. Профессор И. И. Купцов и его ученики (Ю. А. Костюк, С. Н. Карасева и др.) рассматривают формирование духовно-нравственных качеств подростка через неперенное развитие волевого компонента. В своих исследованиях они доказали, что наряду со сложившимися представлениями в психологии о воле как о проявлении настойчивости, целеустремленности, мужестве и т.д., она, т.е. воля, проявляется и в чувстве долга, и в привнесении в него дополнительного смысла, и в следовании идеалу [6, с. 19].

Исходя из этого в практической деятельности должно учитываться, что «самовоспитание есть важная часть общей системы воспитания, поэтому оно требует руководства и контроля со стороны педагога и коллектива. В связи с этим необходим учет как индивидуальных особенностей обучающихся, так и роли коллектива в самовоспитании индивида. Одновременно учащиеся должны знать и понимать положения психологии и педагогики самовоспитания, особенно приемы собственных стимуляций волевых усилий. Целесообразно побудить подростков к систематическому ведению дневников собственного поведения, в которых бы они не только констатировали факты своего поведения, но и давали их анализ. Наконец с помощью учителя на основании дневников собственного поведения подросток в состоянии разработать программу самовоспитания, в которой отражаются как осознанные недостатки поведения, так и методы их преодоления. Это поможет воспитать нам всесторонне развитую личность» [1].

Некоторая часть второй группы приведенной классификации, т.е. подростки, которые не знают, как исправить свои недостатки и большая часть третьей группы, т.е. те подростки, которые бравируют своими недостатками, асоциальными чертами поведения, по мнению профессора, попадают в колонии для несовершеннолетних преступников.

Он всегда был глубоко убежден и аргументированно доказывал, что есть два рациональных способа исправить отступившегося и снова вернуть в нормальное социальное общество:

1. Воспитатель должен быть воспитанным. Трудно представить себе сотрудника ФСИН, не обладающего хотя бы не в очень большой степени духовно-нравственными качествами. Если это отсутствует, то он не может посеять семена в душах людей, тем более уже изуродованных в духовно-нравственном аспекте;

2. Используя различные методы и методики психодиагностики следует побудить отступившегося к самовоспитанию, т.е. целенаправленной и планомерной работе над своим характером, укреплению положительных качеств и ликвидация отрицательных.

Таким образом, подводя итоги данной концепции, Иваном Ивановичем были внесены существенные изменения в традиционный подход к пониманию значимости воли в психическом и духовном мире человека, а именно:

1. Воля не может рассматриваться в едином пространстве с интеллектом и эмоциями, так как она есть приобретенное новообразование в отличие от первых, с которыми дитя появляется на свет;

2. О воле как о важнейшей составной духовно-нравственного становления человека Человеком можно всерьез говорить только тогда, когда ребенок становится подростком, когда он может ставить цель, находить пути решения вопросов или достижения цели и достигать реально поставленной цели самостоятельно.

Говорить и писать об интеллектуальных и сугубо волевых действиях, качествах не следует по той простой причине, что они просто не существуют отдельно; говорить и писать надо об интеллектуально-волевых качествах, ибо структурно и интеллектуальные, и волевые действия идентичны. В социально-психологическом аспекте волю надо рассматривать и как важный когнитивный процесс, и как необходимый компонент общения и духовно-нравственного совершенствования человека [5, с. 148].

Под руководством Ивана Ивановича Купцова подготовлено и защищено 12 кандидатских диссертаций по специальностям 19.00.07 – «Педагогическая психология», 19.00.06 – «Юридическая психология», 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психология» его учениками, в том числе Т. А. Симаковой, доцентом, ведущим научным сотрудником Академии ФСИН России («Развитие личностной рефлексии учащихся педагогического колледжа», 1998, г. Москва); Е. К. Ереминой, клиническим психологом Рязанской областной клинической психиатрической больницы им. Н. Н. Баженова, доцентом кафедры психологии личности, специальной психологии и коррекционной педагогики РГУ им. Есенина («Диагностика и коррекция жизненной стратегии личности», 2000, г. Ставрополь); М. А. Митиной, доцентом кафедры общей психологии РГУ им. Есенина («Формирование интеллектуально-произвольных действий младших школьников как фактор развития их волевой активности», 2000, г. Рязань); О. Н. Комаровой («Соотношение интеллектуальных характеристик и волевых свойств в структуре личности», 2002, г. Москва); Ю. А. Костюк («Психологические основы духовно-нравственного развития подростка в процессе учебной деятельности», 2003, г. Москва); С. Н. Карасевой, заведующей кафедрой философии и психологии Московского института культуры (Рязанский филиал) («Духовно-нравственные условия волевого развития подростка в учебной деятельности», 2005, г. Рязань); О. В. Стариковой, доцентом кафедры социальной психологии и социальной работы РГУ им. Есенина «Психология развития профессионального адаптационного потенциала младших инспекторов отделов охраны и безопасности исправительных учреждений», 2007, г. Рязань); Т. В. Пивоваровой, старшим научным сотрудником учебного отдела ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России («Психолого-педагогические детерминанты формирования нравственных и волевых качеств несовершеннолетних осужденных женского пола», 2015, г. Рязань) и др.

В связи с тем, что профессор И. И. Купцов занимается проблемами духовно-нравственного становления, он также является автором новой концепции духовного возрождения России и народов ее населяющих. Он выдвигает концепцию консолидации народов России, парадигму возрождения Отечества: духовность – народность – патриотизм, – где все национальное, народное имеет ценность, где системообразующим наряду с родным и русским языками будут русская литература и история России и народов, ее населяющих, устное народное творчество, православие, ислам, иудаизм, буддизм [7]. Профессор всюду подчеркивает и доказывает, что будущие деятели русского менталитета должны быть духовно-нравственными личностями.

Иван Иванович своим примером доказывает жизненное кредо – «Всегда оставаться порядочным человеком, не забывать свою Родину – Россию, где бы вы ни находились». Он один из тех, кто формировал лучшие волевые качества у выпускников

Академии ФСИН России (работая с 1974 г. в Рязанской высшей школе МВД СССР), которые с честью и достоинством погибли, выполняя свой служебный долг, такие как: Герой России Ахмед Макшарипович Котиев, кавалер ордена Красной Звезды Степан Егорович Пузаков, полковник внутренней службы Фереззула Гамдулаевич Абдуллаев, кавалер ордена Мужества Земиль Имранович Даудов, кавалер ордена Красного Знамени Евгений Львович Ермаков, капитан внутренней службы Хусейн Хасуевич Масаев, капитан милиции Александр Михайлович Родионов, кавалер ордена Мужества Абдурашит Ярогиевич Садулаев, полковник внутренней службы Дауд Халитович Тутаев, лейтенант милиции Мухади Мовлдиевич Хумгаев, майор милиции Хамзат Мовсарович Черкесбиев [9, с. 180].

Необходимо отметить, что по приглашению администрации Эрфурт-Мюльхаузенской высшей педагогической школы И. И. Купцов читал курс лекций по психологии воли (ГДР, 70-ые годы XX века), за что был отмечен Благодарностью руководства учебного заведения. После поездки международное сотрудничество между Рязанской высшей школой МВД СССР и ГДР продолжилось.

Профессор лично знаком с такими мэтрами психологической науки, как А. Н. Леонтьев, А. А. Леонтьев, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин, В. В. Рубцов, К. К. Платонов, А. А. Бодалев, П. А. Рудик (официальный оппонент диссертационного исследования И. И. Купцова).

Иван Иванович Купцов обладает русским национальным характером, под которым мы понимаем такие качества, свойственные русскому человеку, как смелость, решительность, любовь к родине и родной семье, чувство собственного достоинства, честность. Самоотверженность, отсутствие раболепия перед вышестоящими людьми. Он верующий человек с нравственными принципами, психолог от Бога, талантливый ученый, неутомимый оптимист, всегда подтянутый, аккуратный и пунктуальный. Иван Иванович Купцов наш учитель и коллега, старший товарищ и наставник. Пример для своих учеников и коллег.

Профессор – ровесник Академии ФСИН России, которой в этом году исполнилось 85 лет. Он выражает уверенность в том, что старшее поколение вуза, курсанты, слушатели, студенты, молодые офицеры, делают все для дальнейшего развития Академии, для процветания нашей Родины – России.

Список литературы

1. Купцов И. И. Внимание: подросток! / И. И. Купцов. – Рязань, 1982. – 100 с.
2. Купцов И. И. Практические рекомендации по формированию нравственных и волевых качеств несовершеннолетних осужденных в процессе преподавания литературы (9 и 10 класс) / И. И. Купцов, Т. В. Пивоварова. Киров, 2013. – 80 с.
3. Купцов И. И. Психологическая характеристика интеллектуально-волевых действий школьников в учебной деятельности: Учебное пособие по спецкурсу / Рязан. пед. ин-т. Рязань, 1992. – 118 с.
4. Купцов И. И. Психологическая характеристика преодоления подростками недостатков собственного поведения : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Купцов Иван Иванович. – Рязань, 1966. – 198 с.
5. Купцов И. И. Современный подход к значимости воли в психическом и духовном мире человека // Прикладная юридическая психология. 2010. № 2. С. 146–151
6. Купцов И. И. Современный подход к значимости воли в психическом и духовном мире человека / И. И. Купцов. – Рязань : Узорочье, 2009. – 24 с.
7. Купцов И. И., Пивоварова Т. В. Духовность, народность, патриотизм – основа возрождения Отечества и воспитания общечеловеческих качеств у осужденных: учебно-методическое пособие. – Киров: ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России, 2019. – 52 с.
8. Лисник Ю. С. Призвание как высший уровень пригодности // Методологические и практические проблемы общей и пенитенциарной педагогики. Сборник научных трудов. под

ред. доктора пед.наук, профессора О. В. Кирилловой, канд. пед.наук, доцента Е. Г. Шубниковой. Чебоксары, 2019. – С. 109–113.

9. Ткаченко Н. И. Волевые качества курсантов, слушателей, студентов Академии ФСИН России – важная составляющая духовности (к 85-летию со дня рождения профессора Ивана Ивановича Купцова и образования Академии ФСИН России) // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : сб. тез. выступлений и докладов участников (г. Рязань, 20-22 нояб. 2019 г.) : в 10 т. – Рязань : Академия ФСИН России, 2019. Т. 9 : Материалы международных научно-практических конференций и круглых столов. – 2019. – С. 172–184.

10. Ткаченко Н. И. Педагогика и психология девиантного поведения: теория и практика / Ткаченко Н. И. в соавторстве: коллективная монография / научн. ред. О. В. Кириллова, Т. В. Кириллова. – Ульяновск: Зебра, 2019. – 168 с.